

Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2021. № 4. (113). С. 106-120.  
Scientific Bulletin of the Yamal-Nenets Autonomous District. 2021. № 4. (113). P. 106-120.

## ЧЕЛОВЕК В АРКТИКЕ

Научная статья

УДК 316, 314

doi: 10.26110/ARCTIC.2021.113.4.007

### АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

*Екатерина Александровна Сухова*

*Научный центр изучения Арктики, Салехард, Россия*

*Learn2@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5663-5457>*

**Аннотация.** В статье представлены краткие результаты научно-исследовательской работы «Социальная активность молодежи Ямало-Ненецкого автономного округа», выполненной автором в 2020 году. Определены основные факторы, способствующие и препятствующие повышению социальной активности молодежи. Группа молодежи 18 – 24 лет оказалась наименее удовлетворенной и с наибольшим числом проблем, связанных с образованием, трудоустройством, досугом. Сформулированы предложения для повышения эффективности молодежной политики в этом направлении.

**Ключевые слова:** молодежь, социальная активность, Ямало-Ненецкий автономный округ.

**Цитирование:** Сухова Е.А. Анализ социальной активности молодежи Ямало-Ненецкого автономного округа// Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2021. (113). № 4. С. 106-120. doi: 10.26110/ARCTIC.2021.113.4.007

Original article

## ANALYSIS OF THE SOCIAL ACTIVITY OF YOUNG PEOPLE IN THE YAMAL-NENETS AUTONOMOUS DISTRICT

*Ekaterina A. Sukhova*

*Arctic Research Center, Salekhard, Russia*

*Learn2@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5663-5457>*

**Abstract.** The article presents brief results of the research work “Social activity of young people in the Yamal-Nenets Autonomous District” carried out by the author in 2020. The main factors contributing to and hindering the increase in the social activity of young people were identified. The group of young people aged 18-24 turned out to be the least satisfied and had the largest number of problems related to education, employment, and leisure. Proposals for improving the effectiveness of youth policy in this direction were formulated.

**Keywords:** young people, social activity, Yamal-Nenets Autonomous District.

**Citation:** Sukhova E.A. Analysis of the social activity of young people in the Yamal-Nenets Autonomous District // Scientific Bulletin of the Yamal-Nenets Autonomous District. 2021. (113). № 4. P. 106-120. doi: 10.26110/ARCTIC.2021.113.4.007

### *Введение*

Молодежь является наиболее энергичной и мобильной группой общества. В то же время интересы отдельных социальных групп молодежи находятся в противоречии со сложившимися социальными условиями и социально-экономическими ресурсами региона. Неактивное использование молодежью предлагаемых возможностей для самореализации в самых разных сферах и областях жизнедеятельности, выявление причин низкой активности некоторых групп молодежи на сегодняшний день является одной из актуальных проблем работы с подрастающим поколением.

Тенденции развития молодежных движений и сообществ таковы, что в последние годы отмечается рост осознания частью молодых людей значимости собственной роли в процессе становления и развития общества. Самоорганизация и самореализация такой молодежи осуществляется через деятельность молодежных объединений, реализацию социальных

проектов и инициатив, различные формы молодежного самоуправления, но процент такой молодежи в нашей стране достаточно мал.

Есть понимание, что в молодежной среде помимо молодежи, вовлеченной в активную общественную деятельность, присутствует латентно активная молодежь, которая имеет активную гражданскую позицию, возможно, даже заявляет о ней, но фактически (в силу осознаваемых или неосознаваемых ей обстоятельств) бездействует.

### *Методы*

Данное исследование направлено на выявление несоответствия социального запроса молодежи муниципальных образований на предоставление ей возможности для проявления своей социальной активности (во всех возможных сферах) и предлагаемых видах и формах мероприятий молодежной политики, проводимой исполнительными органами власти на территории региона.

Социальная активность — деятельное, мотивированное участие индивидов в преобразовании объективных социальных условий, в таком их изменении, которое способствует более полному достижению интересов и удовлетворению потребностей<sup>1</sup>. В частности, под социальной активностью понимается участие в общественной, добровольческой (волонтерской) культурной, спортивной жизни населенного пункта.

Объектом исследования является молодежь Ямало-Ненецкого автономного округа (далее — ЯНАО), к которой в рамках исследования отнесено все население в возрасте 14–35 лет, проживающее в муниципальных образованиях ЯНАО. Предметом исследования является социальная активность молодежи ЯНАО, выраженная в различных видах и формах, отраженная в суждениях экспертов и мнениях респондентов. Цель исследования — определение актуальных интересов, проблем и потребностей современной молодежи ЯНАО в целях усовершенствования деятельности органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти по реализации государственной молодежной политики.

В рамках исследования было проведено 4 социологических опроса и обработано 3950 анкет. Генеральная совокупность исследования представляет собой все население Ямало-Ненецкого автономного округа в возрасте от 14 до 35 лет. По данным РОСБРИС<sup>2</sup>, численность молодежи

<sup>1</sup> Определение из словаря социологии на <https://dic.academic.ru/>

<sup>2</sup> Российская база данных по рождаемости и смертности. Центр демографических исследований Российской экономической школы, Москва (Россия). База данных доступна по адресу: [http://demogr.nes.ru/index.php/ru/demogr\\_indicat/data](http://demogr.nes.ru/index.php/ru/demogr_indicat/data). Данные скачаны (08.10.2021).

ЯНАО на начало 2020 года составляла 159,4 тыс. человек, что составляет более 29% от всего населения региона.

Анализ всех ответов респондентов проводился в разрезе возрастных групп: до 18 лет (несовершеннолетние, в основном школьники), 18-24 года (молодежь, которая не уехала для очного обучения в высшие учебные заведения в другие населенные пункты), 25-30 лет (работающая молодежь, молодые специалисты), 31-35 лет (старшая молодежь, в основном семейная, с детьми), для некоторых вопросов были проанализированы ответы респондентов в возрасте старше 35 лет.

Выполнен анализ данных в разрезе городов ЯНАО (Новый Уренгой, Ноябрьск, Салехард, Надым и Надымский район, Тарко-Сале и Пуровский район, Муравленко, Губкинский, Лабытнанги), сводный анализ по всем городам ЯНАО, сводный анализ по сельским населенным пунктам, анализ опроса экспертов-добровольцев ЯНАО.

### *Результаты*

Исследование молодежи в виде многоаспектного анализа молодежного социума в условиях трансформации российского общества проводят М.К. Горшков и Ф.Э. Шереги в монографии [1].

Ю.В. Березутский в своей монографии [2], посвященной исследованию социальной активности дальневосточной молодежи, дает оценку и интерпретацию существующих проблем молодежного сознания и поведения, являющихся особым предметом реализации государственной молодежной политики.

С.О. Елишев [3] выделяет в исследовании молодежи интеграционный подход, учитывающий психофизиологические и возрастные особенности, свойственные молодежи, ее место и функции в социальной структуре общества, групповые социокультурные ценности и интересы, ее участие в процессе жизнедеятельности общества, особенности самоидентификации и самоопределения.

Е.Л. Омельченко применяет солидарный подход, в фокусе которого характер внутри- и межгрупповых коммуникаций, рассматриваемых в качестве наиболее значимых для образования разделяемой своими групповой идентичности и определения демаркационных линий, отграничивающих своих от чужих [4].

Ю.А. Зубок исследование молодежи основывает на рискологическом подходе, при котором главным аспектом изучения является риск как основная особенность развития молодежи в условиях неопределенности [5].

В.А. Луков, разработавший тезаурусный подход для изучения молодежи, в своей статье [6] делает вывод, что в молодежных исследованиях актуальной может стать биосоциологическая трактовка возникающих

проблем, порождаемых все большей близостью к временам постчеловека.

Каждый раз на новом витке истории рождаются новые теории и методы, раскрывающие сущность и проблемы этой социально-демографической группы населения. Ведь именно молодежь, трансформируясь в ответ на внешние изменения, является источником преобразований в обществе, что обосновывает разработку нового инструментария для отображения всех современных реалий.

В рамках данной работы одним из основных выберем регионально-территориальный аспект.

### *1. Мнение молодежи о качестве реализуемой государственной молодежной политики.*

Данные об удовлетворенности уровнем работы с молодежью представлены в разрезе муниципальных образований ЯНАО, территорий (город, село) и по ЯНАО в целом. Следует отметить в среднем более высокую удовлетворенность в сельских населенных пунктах по сравнению с городами. Лишь в городе Губкинском средняя удовлетворенность выше (рис. 1).

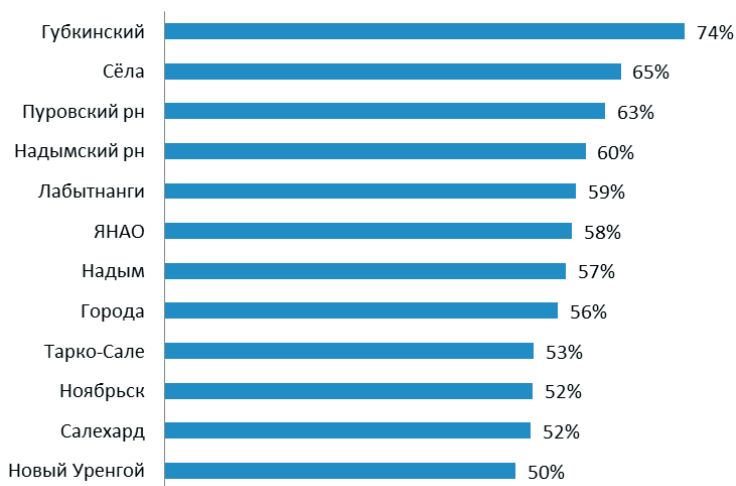


Рис. 1. Удовлетворенность уровнем работы с молодежью

### *2. Степень готовности молодежи к участию в реализации государственной молодежной политики.*

На основании ответов респондентов всех муниципальных образований доля респондентов, не желающих участвовать ни в какой роли в мероприятиях и проектах их населенных пунктов (13%), гораздо меньше, чем никогда или раз в жизни участвующих (52%). Что говорит о существенном

потенциале для вовлечения в социально активную деятельность новых людей (в качестве участников, волонтеров и даже организаторов проектов и мероприятий) разного возраста. Подробный анализ (приведенный выше) имеющегося потенциала социальной активности молодежи в разрезе муниципальных образований, возрастных групп и интересов респондентов может послужить основанием для организации работы по увеличению реализации потенциала социальной активности молодежи ЯНАО.

### *3. Интересы молодежи в различных сферах жизнедеятельности.*

Названные респондентами примеры наиболее успешно реализованных проектов являются в основном массовыми мероприятиями общегородского масштаба. С другой стороны, часть ответов относится к мероприятиям по благоустройству городского пространства и даже строительству дороги, что говорит о высокой социальной значимости подобных объектов. Большое внимание уделено местам встреч и отдыха для молодежи. Также следует отметить малое число упоминаний о небольших локальных адресных мероприятиях. А также довольно много ответов «не знаю», «не помню», «таких нет» (от 10% до 25% ответов и в разных муниципальных образованиях), что свидетельствует о том, что значительная часть населения не нашла себя и не участвовала в общественной жизни своего населенного пункта.

Также респондентам были предложены для рассмотрения 13 направлений социальной активности, в отношении которых они указывали «участвовал» или «хочу участвовать». Максимальный реализованный потенциал социальной активности (доля респондентов, которые участвовали) наблюдается в мероприятиях и проектах спорта, культуры, экологических мероприятий, патриотической тематики и помощи животным. Максимальный нереализованный потенциал социальной активности (доля респондентов, которые хотели участвовать, но не участвовали) имеется у проектов и мероприятий поисковых акций, медиа- и интернет-волонтерства, общественно-политической деятельности. Вероятно, в связи с пандемией коронавирусной инфекции в 2020 году также значительной является востребованность участвовать в медицинском волонтерстве. Также следует отметить высокий процент невовлеченных, но желающих участвовать в таких достаточно популярных проектах и мероприятиях, как спортивные, культурные, экологические, помощь животным. Несмотря на то, что уже есть достаточно много реализуемых проектов этих направлений, некоторая часть (до 20% от численности возрастных групп) все же не участвовала в них, хоть высказывает о своем желании этого. Также следует отметить высокий процент желающих участвовать в проектах и мероприятиях общественно-политической деятельности и сопоставить его с фактором предоставления возможности участвовать в самоуправлении

населенным пунктом, который оказался достаточно значимым для молодежи и положительным образом может сказаться на уменьшении оттока молодежи.

Из проведенного анализа предпочтений респондентов разных возрастных групп относительно направлений социальной активности можно определить два основных направления деятельности по повышению вовлеченности населения:

1. С одной стороны, можно увеличить число участников мероприятий за счет «переманивания» их из других проектов, так как выявлен запрос активного населения на расширение спектра своего участия по направлениям.

2. С другой стороны, для увеличения доли вовлеченного населения в мероприятия социальной активности можно организовывать мероприятия, направленные на первичное вовлечение в эту деятельность ввиду того, что и такой потенциал выявлен.

Хотелось бы заметить, что неудовлетворенное желание участвовать в мероприятиях некоторых направленностей может быть использовано третьими силами (иноагенты). В связи с этим таким направлениям следовало бы уделить более пристальное внимание. К ним можно отнести: общественно-политическую деятельность, спортивную жизнь, патриотические мероприятия (его приверженцы могут быть использованы деструктивными сообществами на основе интереса к истории отдельных национальных групп либо вовлечены в сознательное искажение фактов), онлайн-волонтерство (деятельность в сети Интернет), медиаволонтерство (СМИ).

Следует учесть научные выводы исследования социальной активности Ю.А. Зубок и Ю.В. Березутского о том, что молодежь, нацеленная на эмпатию и солидарность, готова к активным формам жизнедеятельности значительно чаще, чем их рациональные сверстники [7].

Подробный анализ востребованности направлений социальной активности в разрезе муниципальных образований и возрастных групп (проведенный выше) позволит спланировать и организовать максимально учитывающие желания молодежи мероприятия.

*4. Мнение молодежи об основных факторах, препятствующих и способствующих развитию, самореализации, жизнедеятельности.*

При анализе основных причин участия молодежи в проектах и мероприятиях социальной активности установлено, что ими являются следующие причины: для саморазвития, чтобы помочь другим людям и потому что интересно. Опираясь на это и изучив основные интересы молодежи, можно повысить вовлеченность молодежи в общественную жизнь населенных пунктов. Анализ интересов возрастных групп приведен для каж-

дого муниципального образования, а также в анализе городских и сельских населенных пунктов. Следует отметить, что первые три самые значимые причины для всех возрастных групп одинаковые, но последующие могут различаться. Например то, что быть социально активным сейчас престижно, чаще упоминали респонденты в возрасте до 18 лет и 18-24 лет. Это можно использовать при организации вовлечения в общественную деятельность участников разных возрастных групп.

Анализ причин невовлечения в мероприятия и проекты социальной активности показал следующие наиболее часто упоминающиеся причины: плохо информирован (37%), в неудобное время проводится или график работы неудобен (33%), нет креатива (17%), мне не интересно (17%). Именно в таком порядке (почти) выглядит перечень и для села, но сельские респонденты на третье место поставили «я стесняюсь или боюсь быть осмеянным» (20%).

Также респонденты высказывали причины, непосредственно препятствующие реализации собственных проектов. Наиболее активными оказались респонденты города Губкинского и Салехарда, наименее активными из города Лабытнанги. Более всего причин, которые мешают реализации индивидуального проекта, указали респонденты Салехарда. Основными причинами респонденты всех муниципальных образований называют нехватку финансов и помещений, сложности во взаимодействии с органами власти (аппарат и законодательство), отсутствие поддержки властей и населения, недостаток информации и знаний, сложная логистика.

##### *5. Оценка условий жизни молодежи.*

При анализе условий жизни молодежи в населенных пунктах была использована теория потребностей человека Маслоу, актуальность применения которой в современных исследованиях обоснована [5]. Были сформулированы семь утверждений, в отношении которых респонденты выставляли свои оценки по десятибалльной шкале. Наиболее высоко оцененным респондентами оказалось удовлетворение потребности в безопасности жизни в населенных пунктах, расположенных в сельских населенных пунктах северных районов ЯНАО. Возрастная группа до 18 лет во всех муниципальных образованиях была наиболее оптимистична и выставила наивысшие баллы по всем утверждениям, а вот наименее оптимистичной в городах оказались респонденты старше 35 лет, а в сельской местности это возрастная группа 25-30 лет. Среди городов наименее удовлетворенными оказались респонденты из Тарко-Сале и Салехарда, а наиболее удовлетворенными из Муравлено и Губкинского.

##### *6. Социальные ожидания молодежи относительно своего будущего.*

Распределение в разрезе муниципальных образований (рис. 2).





Рис. 2. Процент респондентов, желающих уехать из своего населенного пункта в течение 5 лет

Значительная часть молодежи во всех муниципальных образованиях желает уехать ранее чем через 5 лет – 29% (в основном это молодежь до 18 лет), еще 10% хотят уехать через 5 лет, 16% останутся в ЯНАО до пенсии (в основном это респонденты старше 35 лет) и лишь 12% хотят остаться здесь навсегда. Всего 43% респондентов желают, чтобы их дети оставались жить и работать в их населенных пунктах (рис. 3).

Есть также высказывания респондентов относительно неясности перспектив населенных пунктов, особенно в сельской местности. Это влияет на их поведение – неясное будущее мешает заниматься индивидуальной проектной деятельностью.

#### *7. Мнение молодежи о повышении эффективности государственной молодежной политики.*

Респонденты надеются в результате эффективной государственной молодежной политики увидеть качественные изменения в социально-экономических условиях жизнедеятельности молодежи в своих населенных пунктах: создание современных инновационных рабочих мест для молодежи, повышение качества помощи и сопровождения в реализации индивидуальных молодежных проектов; создание финансовых и нормативных условий, предоставление помещений и площадок для организации на территории населенных пунктов площадок для общения, досуга

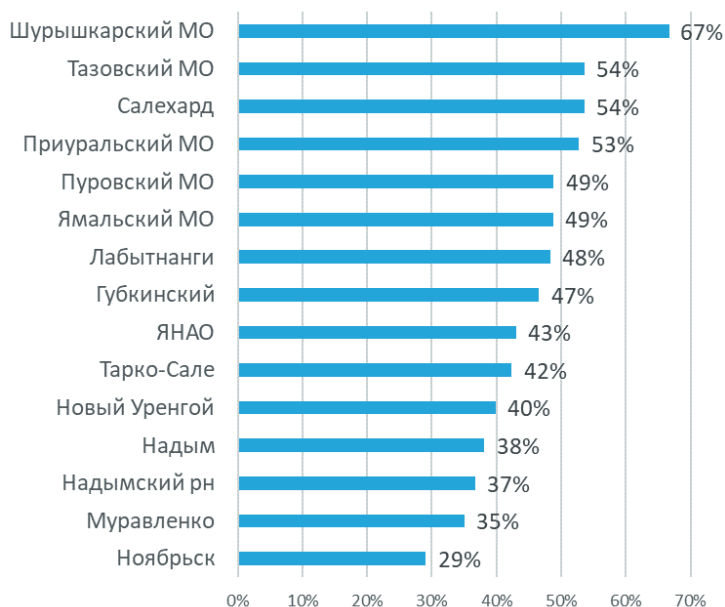


Рис. 3. Процент респондентов, желающих, чтобы их дети остались жить и работать в их населенных пунктах

и реализации себя в творчестве и профессиональной деятельности в креативных отраслях. Все это позволит молодым людям, с одной стороны, реализовать себя, а с другой стороны, быть востребованными и полезными обществу, что (по мнению респондентов) должно быть непременно связано с улучшением морального облика молодежи, которая станет культурнее, здоровее, сплоченнее, инициативнее, патриотичнее, которая посвятит свою профессиональную и общественную деятельность своему населенному пункту и не захочет уезжать в другие регионы.

#### *8. Потенциальная подверженность молодежи деструктивному и экстремистскому влиянию.*

В целом по всем муниципальным образованиям ЯНАО 9% респондентов указали, что у них есть знакомые, подверженные деструктивному воздействию, и еще 19% указали, что слышали о таких. В общем, потенциально подверженных деструктивному воздействию выявлено 28% респондентов. В сельской местности доля потенциально подверженных несколько ниже, чем в городах. Это хорошо коррелирует с результатами исследования субъективного благополучия [9], где приводятся данные о негативном воздействии городской среды на молодежь. Так, максимальный процент подверженности деструктивному воздействию на селе наблюдается в возрастной группе до 18 лет (31%) и старше 35 лет (32%), а

в городах это возрастные группы до 18 лет (34%) и 18-24 года (35%). Если сравнивать города, то максимальное потенциальное деструктивное воздействие выявлено в городе Ноябрьске (33%), а минимальное в городе Губкинском (17%).

### *Заключение*

Выявлено, что основной причиной низкой социальной активности молодежи является плохая информированность о проводимых мероприятиях и имеющихся возможностях реализации индивидуальных проектов. Но, несмотря на это, есть достаточно высокий спрос молодежи на участие в проектах и мероприятиях разной направленности: наиболее удовлетворенным спросом в разных муниципальных образованиях являются направления спортивной, культурной жизни и мероприятия экологической направленности, а наименее удовлетворенный спрос у мероприятий поисковых акций, общественно-политической деятельности, медицинского, медиа- и онлайн-волонтерства. Возрастная группа молодежи от 18 до 24 лет оказалась наименее удовлетворенной и обозначила наиболее для нее проблемные области: образование, трудоустройство, досуг.

На основании проведенного анализа сформулированы предложения по увеличению социальной активности молодежи ЯНАО и повышению эффективности государственной молодежной политики ЯНАО.

1. Необходимо провести работу по улучшению информирования населения о мероприятиях государственной молодежной политики, реализуемых проектах, успешных реализациях индивидуальных инициатив молодежи. Для этого использовать наиболее популярные каналы распространения информации целевой аудитории – TikTok, Instagram, ВКонтакте. Эффективно использовать технологии маркетинга в социальных сетях. Учитывая востребованность участия молодежи в медиа- и онлайн-волонтерстве, организовать медиасообщество волонтеров, которое может решить проблему информированности населения о проводимых мероприятиях и организации сбора и обработки обратной связи от населения.

2. Для уменьшения вероятности использования неудовлетворенного спроса молодежи на участие в общественно-политической деятельности деструктивными силами особое внимание следует уделить доступности участия, открытости и широкому освещению молодежных общественно-политических проектов, сбору и отработке предложений от молодежи, организации обсуждений на онлайн-площадках и в реальном общении, разработке новых форматов вовлечения молодежи в общественно политическую деятельность.

3. Обеспечить организацию малых форм дополнительного образования для разных возрастных групп: краткосрочные курсы, мастер-классы,

воркшопы, лабораториумы и прочие современные формы работы с молодежью и детьми, чтобы они могли попробовать большее число разных направлений активности. Таким образом решится проблема вовлечения детей и молодежи в дополнительное образование и будут созданы рабочие места для молодых преподавателей и мастеров.

4. Инициировать открытие на территории населенных пунктов (особенно крупных городов) досуговых центров, сочетающих возможность дополнительного образования для школьников после основных уроков, общения и досуга студентов и работающей молодежи, семейного отдыха и времяпрепровождения. Использовать их для проведения ярмарок активностей для ознакомления населения с имеющимися возможностями проявления своей активности и инициатив по разным направлениям в рамках населенного пункта. Это касается всех возрастов от дошколят до пенсионеров.

5. Молодежь 18-24 лет – кадровый потенциал региона. Они не уехали учиться в другие регионы и с большой долей вероятности останутся работать здесь. Необходимо провести более глубокое исследование проблем этой возрастной группы молодежи. А для обеспечения адресной консультативной, юридической и материальной помощи особо нуждающимся молодым людям организовать при муниципалитетах Попечительские советы или предложить выполнять эти функции другим организациям, работающим на их территории.

6. Формировать единый план мероприятий в рамках одного населенного пункта и доводить его до сведения населения (в том числе для молодежи, по всем задействованным ведомствам: культура, спорт, образование, молодежная политика, внутренняя политика). Согласовывать проведение мероприятий разными ведомствами и по возможности совмещать, что приведет к увеличению вовлеченной молодежи и эффективному использованию ресурсов.

7. Ввиду высокой востребованности идейно-воспитательной работы с молодежью разработать мероприятия по поиску и широкому освещению среди населения (молодежи) положительных примеров из жизни с применением современных медиатехнологий, описывающие реальные примеры из жизни молодых людей, их способы решения проблем или просто истории, как можно жить в наше время в своем городе или поселке и быть успешным, счастливым, востребованным обществом.

Не будем утверждать, что предложенные меры приведут к стопроцентной реализации потенциала социальной активности молодежи, скорее, наоборот, убеждены, что какая-то часть так и останется лишь потенциальной. Есть исследования [10], данные которых свидетельствуют о том, что применяемые схемы стимулирования не являются простым решением улучшения поведения молодых людей, однако есть свидетельства того, что стимулы могут быть полезны.

**Список источников**

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги – М: ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с. ISBN 978-5-89697-327-0 DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020
2. Березутский Ю.В. Социальная активность молодежи региона: социологический анализ / Ю.В. Березутский; Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС. – Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2019. – 174 с. – ISBN 9785944562739.
3. Елишев С.О. Молодежная проблематика и подходы к определению понятия «молодежь» в социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-problematika-i-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-molodezh-v-sotsiologii> (дата обращения: 11.10.2021).
4. Омельченко Е.Л. Солидарности и культурные практики российской молодежи начала XXI века: теоретический контекст / Е.Л. Омельченко // Социологические исследования. – 2013. – № 10 (354). – С. 52-61. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20366244>
5. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска / Ю.А. Зубок // Социологические исследования. – 2003. – № 4 (228). – С. 42. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17299582>
6. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В.А. Луков // Социологические исследования. – 2012. – № 2 (334). – С. 21-30. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17685881>
7. Зубок Ю.А. Социальная активность молодежи: мировоззренческие основания саморегуляции / Ю.А. Зубок, Ю.В. Березутский // Власть и управление на Востоке России. – 2020. – № 2 (91). – С. 89-105. – DOI: 10.22394/1818-4049-2020-91-2-89-105.
8. Kenrick, D. T., Griskevicius, V., Neuberg, S. L., & Schaller, M. (2010). Renovating the Pyramid of Needs. // *Perspectives on Psychological Science*, 5(3), 292–314. DOI: 10.1177/1745691610369469
9. Morgan, M. L., Vera, E. M., Gonzales, R. R., Conner, W., Bena Vacek, K., & Dick Coyle, L. (2009). Subjective Well-Being in Urban Adolescents: Interpersonal, Individual, and Community Influences. // *Youth & Society*, 43(2), 609–634. DOI: 10.1177/0044118x09353517
10. Kavanagh, J., Oakley, A., Harden, A., Trouton, A., & Powell, C. (2010). Are incentive schemes effective in changing young people’s behaviour? A systematic review. // *Health Education Journal*, 70(2), 192–205. DOI: 10.1177/0017896910375878.

---

## References

---

1. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Youth of Russia in the Mirror of Sociology. To the results of years of research: [monograph] / M.K. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. – Moscow: Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, 2020. – 688 p. ISBN 978-5-89697-327-0 DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020.
2. Berezutskiy Yu.V. Far-East Institute of Management - Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. - Khabarovsk, 2019. - 174 p. - ISBN 9785944562739.
3. Elishev S.O. Youth issues and approaches to the definition of the concept of “youth” in sociology // Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-problematika-i-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-molodezh-v-sotsiologii> (date of reference: 11.10.2021).
4. Omelchenko E.L. Solidarity and cultural practices of Russian youth at the beginning of the 21st century: theoretical context / E. L. Omelchenko // Sociological Studies. – 2013. – № 10(354). – pp. 52–61. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20366244>.
5. Zubok Yu.A. Problems of social development of young people at risk / Y.A. Zubok // Sociological Studies. - 2003. - № 4(228). - P. 42. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17299582>.
6. Lukov V.A. Conceptualization of youth in the 21st century: new ideas and approaches / V.A. Lukov // Sociological Studies. - 2012. - № 2(334). - pp. 21–30. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17685881>.
7. Zubok Yu.A. Social activity of young people: worldview bases of self-regulation / Yu.A. Zubok, Yu.V. Berezutskiy // Power and Management in the East of Russia. – 2020. – № 2(91). – pp. 89–105. – DOI: 10.22394/1818-4049-2020-91-2-89-105.
8. Kenrick, D. T., Griskevicius, V., Neuberg, S. L., & Schaller, M. (2010). Renovating the Pyramid of Needs. // *Perspectives on Psychological Science*, 5(3), 292–314. DOI: 10.1177/1745691610369469.
9. Morgan, M. L., Vera, E. M., Gonzales, R. R., Conner, W., Bena Vacek, K., & Dick Coyle, L. (2009). Subjective Well-Being in Urban Adolescents: Interpersonal, Individual, and Community Influences. // *Youth & Society*, 43(2), 609–634. DOI: 10.1177/0044118x09353517.
10. Kavanagh, J., Oakley, A., Harden, A., Trouton, A., & Powell, C. (2010). Are incentive schemes effective in changing young people’s behaviour? A systematic review. // *Health Education Journal*, 70(2), 192–205. DOI: 10.1177/0017896910375878.

---

## Сведения об авторе

---

**Сухова Екатерина Александровна**, 1976 г.р., окончила Тюменский государственный нефтегазовый университет по специальности «управление и информатика в технических системах» в 2000 году. С 2012 года – ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики» (Салехард, Россия), младший научный

сотрудник. Область научных интересов: социология, демография, обработка данных ИИ.

***Information about the author***

---

Ekaterina Alexandrovna Sukhova, born in 1976, graduated from the Tyumen State Oil and Gas University in 2000 with a degree in Management and Informatics in Technical Systems. Junior researcher at the Arctic Research Center of the Yamal-Nenets Autonomous District (Salekhard, Russia) since 2012. Research interests: sociology, demography, AI data processing.

Статья поступила в редакцию 08.10.2021 г., принята к публикации 02.12.2021 г.

The article was submitted on October 8, 2021, accepted for publication on December 2, 2021.